

G.A.L.D.O.P. N° 30 /2025

Asunción, 24 de marzo de 2025

SEÑOR  
DR. AGUSTIN ENCINA PEREZ  
DIRECCIÓN NACIONAL DE CONTRATACIONES PÚBLICAS  
PRESENTE

De nuestra consideración:

Con relación a las observaciones realizadas por la DNCP a CONTRATACION POR VIA DE LA EXCEPCION N° 05/25 "ADQUISICION DE DISPOSITIVO CARDIODESFIBRILADOR IMPLANTABLE PARA MYRIAM DOLDAN CON CI N° 385.406 - AMPARO JUDICIAL "con ID N° 462.854, manifestamos cuanto sigue:

Tema  
CARGA DE DATOS DE LLAMADOS

Sección

Datos de Licitación

Situación

Cláusulas incompletas o datos insuficientes

Descripción

Solicitamos a la convocante completar las cláusulas con los datos correspondientes al proceso

Comentario

1)-PBC-Autorización del Fabricante: faltan datos, ver el instructivo PBC estándar, con el fin de completar los datos necesarios.//

**Respuesta: Se aclara que se verifica el instructivo**

*[En este apartado se deberán enumerar los ítems a los que se les requerirá que presenten la autorización del fabricante. Deberá indicarse además si se requiere un servicio técnico especializado y en caso de licitaciones internacionales si se requerirá de un agente dotado de capacidad en la República del Paraguay. Así también si deberá contar con el equipamiento necesario para que el proveedor o contratista cumpla con las obligaciones en materia de mantenimiento, reparaciones, existencia de repuestos que se prescriban en el presente pliego de bases y condiciones. Cuando no se requiera la presentación de la mencionada autorización, se deberá indicar que la misma: No Aplica y además deberán proceder de la misma manera en la sección "formularios"].*

*Cuando la convocante lo requiera, el oferente deberá acreditarse la cadena de autorizaciones, hasta el fabricante, productor o prestador de servicios.*

La autorización deberá ser presentada en idioma castellano o en su defecto acompañada de su traducción oficial, realizada por un traductor público matriculado en la República del Paraguay. Así también cada autorización debe indicar a que ítem corresponde.

*En el Pliego de Bases y Condiciones se menciona que se solicitara para el ítem Autorización del Fabricante y entre las documentaciones ya se indica el documento y se adjunta en la sección formularios.-*

Las demás cosas no se mencionan porque no se necesita ningún servicio técnico y equipamiento necesario, teniendo en cuenta que es un insumo que será incorporado al cuerpo humano.-

Y en el formulario anexo al PBC menciona que dicho Formulario podrá ser reemplazado por la documentación que pruebe fehacientemente que el Oferente es Representante o Distribuidor de la marca del bien ofertado.-

2)-PBC-Muestras: Atendiendo a los datos del SICP,( Ítem 1- Cardiodesfibrilador), sin embargo en el PBC se menciona en varios lotes-ítems, se solicita su aclaración y/o corrección ajustándose el proceso y por otro lado se indica,( expirado este plazo las muestras estarán a disposición para su uso), se le consulta si corresponde.//

  
INSTITUTO DE PREVISIÓN SOCIAL  
Sr. Luis Fernández  
Jefe de Sección Compra Dire  
DIRECCIÓN OPERATIVA DE CONTRATACIONES

  
Lic. Marcela Bordon  
Directora  
DIRECCIÓN OPERATIVA DE CONTRATACIONES



INSTITUTO DE PREVISIÓN SOCIAL

PARAGUAI  
REKUAI



GOBIERNO DEL  
PARAGUAY

*Respuesta: Se aclara que por un error involuntario se indicó en forma plural, porque es un texto estándar aprobado por esta institución, pero dicho párrafo el oferente al momento de presentar su oferta puede obviar verificando que es un solo ítem.*

*Como así también la frase expirado este plazo las muestras estarán a disposición para su uso.-*

3)-PBC-Plan de Entrega de los Bienes: No se completó conforme a los lineamientos del instructivo PBC estándar, se solicita completar de forma correcta los campos de dicho apartado.//

*Respuesta: Se verifica que los datos solicitados en el instructivo están dentro del PBC en el plan de entregas, no en el formato que indican pero la información es la correcta, dicho formato siempre fue utilizado en nuestros PBC's sin tener problema alguno en ejecuciones.-*

4)-PBC-Indicadores de Cumplimiento de Contrato: No se completó conforme a los lineamientos del instructivo PBC estándar.//

*Respuesta: Se verifica que los datos solicitados en el instructivo están dentro del PBC, no en el formato que indican pero la información es la correcta, tratándose de un ítem y sería una sola entrega.*

Tema

CARGA DE DATOS DE LLAMADOS

Sección

Documentos del SICP

Situación

Cdp insuficiente

Descripción

En el contenido del Certificado de Disponibilidad Presupuestaria remitido se observa la ausencia de la firma del Órgano del Control Interno, conforme lo exige la normativa vigente.

Comentario

5)-Se debe adjuntar y/o acompañar el documento citado en la nota de reparo, a fin de subsanar la citada observación: Ley 7408/24, Art. 181, establece los requisitos de firmantes del CDP, el Art. 181 de la Ley de presupuesto, indica que efectivamente los CDP deben contar con la firma del responsable de Control Interno, se solicita subsanar

*Respuesta: Se remite Resolución RCA N° 024-001/2022 a través de la cual se autoriza suscribir los CDP en calidad de Control Interno.*

*Favor tener en cuenta que es un amparo judicial, y el mismo está siendo noticia en todos los medios, si el mismo no se compra estaremos incumpliendo una SD, y sería un desacato judicial.-*

*Dejamos constancia que tendremos en cuenta para llamados posteriores dichas observaciones.-*

Atentamente.

INSTITUTO DE PREVISIÓN SOCIAL  
Lic. Marcela Bordon  
Directora Operativa de Contrataciones

INSTITUTO DE PREVISIÓN SOCIAL  
Sr. Luis Fernandez  
Jefe de Sección Compra Directa  
DIRECCIÓN OPERATIVA DE CONTRATACIONES

INSTITUTO DE PREVISIÓN SOCIAL  
Lic. Marcelo Bordon  
Director  
Dirección Operativa de Contrataciones



Nacionales

## Juez comunica a la Fiscalía desacato por parte del IPS en perjuicio de una paciente

El juez Miguel Palacios remitió al Ministerio Público los antecedentes por desacato de una orden judicial por parte del **Instituto de Previsión Social (IPS)**, en perjuicio de una paciente, quien requiere de un cardiodesfibrilador implantable de manera urgente desde enero.

Marzo 20, 2025 07:10 p. m. • Por Redacción ÚH



Fachada del Instituto de Previsión Social (IPS). Foto: Archivo

El juez Miguel Palacios remitió al Ministerio Público los antecedentes por desacato por parte del **Instituto de Previsión Social (IPS)** ante un amparo judicial promovido por la familia de la paciente Myriam Doldán, según informó el periodista de Última Hora, Raúl Ramírez.

La mujer padece de una enfermedad denominada taquicardia ventricular no sostenida y el dispositivo que necesita es para monitorear continuamente el ritmo cardiaco y corregir arritmias potencialmente letales mediante descargas eléctricas. Su implementación es esencial para evitar el riesgo de muerte súbita.

Lea más: [Más de 3 mil amparos en tres años contra el IPS y Ministerio de Salud](#)

El amparo tuvo una resolución favorable ya el 7 de febrero, pero el Instituto de Previsión Social (IPS) alegó que el cardiodesfibrilador no figura dentro del cuadro básico de insumos de la previsual y que la parte actora pretende a su beneficio y en detrimento de los demás asegurados al buscar disponer de un procedimiento alternativo al que presta el IPS.



Recibí las noticias en tu celular, unite al canal de ÚH en WhatsApp

La decisión fue apelada y el juez preopinante, Arnulfo Arias, recalcó que el derecho a la vida y a la salud son derechos fundamentales consagrados en la Constitución Nacional, por ende; no solo las instituciones públicas de salud sino también las privadas están obligadas por ley al absoluto cumplimiento de sus obligaciones en cuanto a la salud de cualquier ciudadano y más aún cuando se trata de enfermedades de extrema gravedad en el que la vida de las personas está en juego.

Le puede interesar: [IPS sigue bajo custodia policial hace 19 meses, pero robos y ataques no cesan](#)

En ese sentido, recalca que ninguna disposición legal o administrativa puede prohibir o negar asistencia médica bajo pretexto de falta presupuestaria, es así que tanto las instituciones públicas como privadas de salud están obligadas a brindar asistencia médica y brindar los medios necesarios para el resguardo de la salud y la vida de las mismas.

A raíz de esto, el Instituto de Previsión Social (IPS), bajo la Presidencia de Jorge Brítez, fue intimado al cumplimiento de la medida en un plazo de 24 horas el 27 de febrero, pero a la fecha no consta el cumplimiento de la decisión judicial.

Por dicha razón, se configura un eventual hecho punible de desacato, conforme lo previsto en el Código Penal y la legislación vigente, según menciona el juez.

Los antecedentes fueron remitidos a la Fiscalía Penal de Turno, a los efectos de iniciar una investigación penal, con el fin de determinar al o los responsables del hecho y aplicar sanción acorde a lo previsto la legislación vigente.



IPS

Instituto de Previsión Social

Jorge Brítez



Redacción ÚH



24/03/2025



LA SUERTE ESTÁ DE TU LADO  
INGRESÁ A WWW.APOSTA.LA  
APOSTÁ Y GANÁ

VOLVETE  
INVENCIBLE

ap

# EL OBSERVADOR

UN ANÁLISIS CON LA VERDAD







EL OBSERVADOR

CON CARLOS J. BENÍTEZ  
LUNES A VIERNES 13:00 A 14:00 HS

## Solicitan investigación fiscal por indicios de desacato del IPS a provisión de dispositivo cardíaco

 21/03/2025

ASUNCION, 20 de Marzo de 2025

Atento a las constancias que obran en autos, como ser las comunicaciones formuladas por la Abog. María Celeste Méndez Solís con relación al incumplimiento por parte del Instituto de Previsión Social (IPS) de la Sentencia Definitiva N.º 10, de fecha 07 de febrero de 2025, dictada en la causa

C/ INSTITUTO DE PREVISION SOCIAL S/ AMPARO 1 7 3 1 2025 444, a ello se suma lo dispuesto en el proveído de fecha 27 de febrero de 2025, por el que se intimó al Instituto de Previsión Social (IPS) a dar cumplimiento a la citada sentencia en el plazo perentorio de 24 horas, bajo apercibimiento de lo dispuesto en la Ley N.º 4711/12. Sin embargo, a la fecha, no consta en autos constancia de cumplimiento de la decisión judicial, configurándose así un eventual hecho punible de desacato, conforme lo previsto en el Código Penal y la legislación vigente. Ante dicha situación y en virtud a las atribuciones conferidas a este Juzgado, con fin de salvaguardar la autoridad de las resoluciones judiciales, remítanse los antecedentes del presente juicio a la Fiscalía Penal de Turno, a los efectos de iniciar una investigación penal, a fin de determinar al o los responsables del hecho y aplicar sanción acorde a lo previsto en la legislación vigente. Graciase y adjúntese copias de las actuaciones.





Compartir:



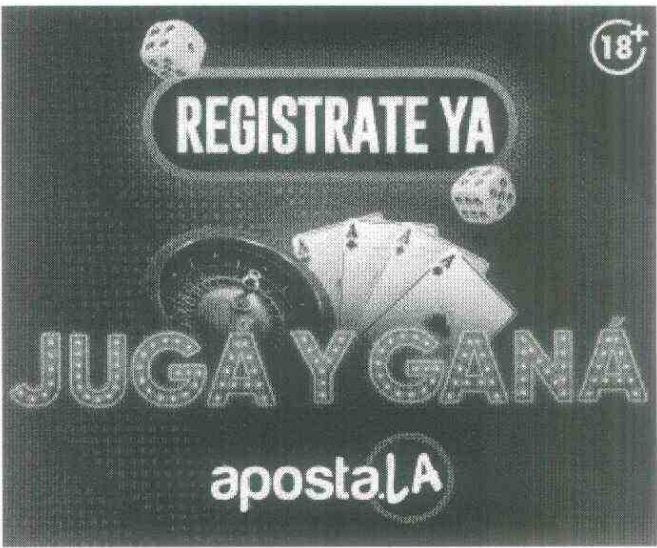
*El juez Miguel Palacios dispuso la remisión de antecedentes al Ministerio Público, a efectos de que se investigue el incumplimiento de una orden judicial, en el marco de una acción promovida por una paciente que requirió al Instituto de Previsión Social un dispositivo de control cardíaco.*

El magistrado tuvo en cuenta las comunicaciones de la Abogada María Celeste Méndez Doldán, quien promovió un recurso de amparo a fin de que una paciente acceda en carácter urgente al dispositivo denominado Cardiodesfibrilador Automático Implantable.

Dicho dispositivo monitorea el ritmo cardíaco y tiene la capacidad de corregir arritmias potencialmente letales. La implementación es esencial para evitar el riesgo de muerte súbita, por lo que su provisión tiene carácter impostergable, según el requerimiento.

Atento a las constancias que obran en autos, como ser las comunicaciones formuladas por la Abog. María Celeste Méndez Doldán con relación al incumplimiento por parte del Instituto de Previsión Social (IPS) de la Sentencia Definitiva N.º 10, de fecha 07 de febrero de 2025, dictada en la causa.

A ello se suma lo dispuesto en el proveido de fecha 27 de febrero de 2025, por el que se intimó al Instituto de Previsión Social (IPS) a dar cumplimiento a la citada sentencia en el plazo perentorio de 24 horas, bajo apercibimiento de lo dispuesto en la Ley N.º 4711/12..



Sin embargo al 20 de marzo, no consta en autos constancia de cumplimiento de la decisión judicial,configurándose así un eventual hecho punible de desacato,

conforme lo previsto en el Código Penal y la legislación vigente; ante dicha situación y en virtud a las atribuciones conferidas a este Juzgado y a fin de salvaguardar la autoridad de las resoluciones judiciales, remítanse los antecedentes del presente juicio a la Fiscalía Penal de Turno, a los efectos de iniciar una investigación penal, a fin de determinar al o los responsables del hecho y aplicar sanción acorde a lo previsto en la legislación vigente.

Lo que dice la ley

**Artículo 1º.- DESACATO DE ORDEN JUDICIAL.** El que incumpliere una orden escrita dictada en legal forma por una autoridad judicial competente, será castigado con pena privativa de libertad de seis meses a dos años o multa.

Si el autor cometiere el hecho, mediando apercibimiento escrito y previo de la autoridad judicial correspondiente o fuere un funcionario público, en los términos del Artículo 14, numeral 14 del Código Penal, la pena podrá ser elevada hasta cinco años.

En los casos del párrafo anterior o cuando el mismo facilitare o posibilitare la comisión de otros hechos punibles, la pena privativa de la libertad también será de hasta cinco años y no será sustituible por la multa.

La autoridad judicial cuya resolución hubiera sido incumplida informará el hecho al fiscal penal de turno, para que este impulse el procedimiento respectivo bajo el presupuesto de la flagrancia.

0 comentarios

Ordenar por **Los más antiguos**



Añade un comentario...

Plugin de comentarios de Facebook

Anterior **Ratifican juicio por prevaricato p... Elevan a juicio la causa para com...** Siguiente